

Анализ

мониторинга образовательных, индивидуально-личностных и метапредметных достижений обучающихся 5 классов МБОУ СОШ №4 в 2015-2016 уч.г.

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области №792/1 от 08.09.2015г. «Об организации и проведении мониторинга образовательных, индивидуально-личностных и метапредметных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области в 2015-2016 учебном году», приказа Управления образования БМР от 10.09.2015г. №331 «Об организации и проведении мониторинга образовательных, индивидуально – личностных и метапредметных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Балтийского муниципального района в 2015-2016 учебном году», с целью реализации государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки качества начального и основного общего образования и индивидуальных образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций, построения независимой системы оценки качества образования, был проведен мониторинг в сроки, определенные приказом:

Русский язык-24.09.2015г.

Математика-22.09.2015г.

Комплексная работа- 29.09.2015г.

Проектная работа- 25-26.09 2015г.

Цель проведения мониторинга: осуществление контроля за качеством начального общего образования на уровне общеобразовательной организации и получения информации об обеспечении гарантий равного доступа всех обучающихся в данной общеобразовательной организации к качественному образованию.

Достижение цели предполагало решение следующих ключевых **задач**:

- оценка уровня готовности пятиклассников к обучению по образовательным программам основного общего образования;
- выявление фактов, повлиявших на успешность обучения учащихся – участников мониторинга, на основе сбора и анализа контекстной информации;
- разработка мероприятий на период 2015-2016 учебный год и перспективу по обеспечению качества начального общего и основного общего образования.

Описание диагностического инструментария

Виды диагностики, включенные в мониторинг: работа по математике, работа по русскому языку, комплексная работа(текст и задание к нему), групповой проект.

Основной **целью** работы по **математике** является проверка и оценка способности обучающихся применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики. Работа по математике содержит две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой

группы- обеспечить проверку достижений учащихся уровня базовой математической подготовки, она включает 16 заданий базового уровня сложности (№№1-16). Назначение второй группы – она включает 4 задания повышенной сложности (№№17-20) – проверить способность применять полученные знания для решения заданий повышенного уровня. Для выполнения заданий не требуется выполнять громоздкие вычисления, что позволяет значительно уменьшить влияние вычислительных ошибок на проявление учащимся понимания изученных понятий и методов и способностей их применения для решения поставленных задач. В вариантах работы предлагаются комплексные задания повышенного уровня, для разрешения которых требуется в малознакомой или незнакомой(новой) ситуации применять знания, полученные при изучении разных разделов курса; учитывая особенности предложенной ситуации, привести объяснение истинности некоторого утверждения или получения ответа; читать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме (текст, таблица, диаграмма).

Основной **целью** работы по **русскому языку** является проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка. Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи. Содержание заданий итоговой работы позволяет обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимися этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижения четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения учащимися работы дают возможность охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и его развитие(способность находить несколько правильных ответов, выразить свою мысль, доказывать ее и др.)

Работа содержит две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Название первой группы – обеспечить проверку достижения учащимися уровня базовой подготовки, а второй – обеспечить проверку достижения повышенного уровня подготовки. Из 20 заданий проверочной работы 15 заданий относятся к базовому уровню сложности, 5 заданий – к повышенному уровню. Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не 75% заданий базового уровня от общего числа заданий. Информация об уровне сложности задания приведена ниже в анализе. В работе используются несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложений, задания на определение последовательности, с кратким ответом, с развёрнутым ответом (мини сочинение).

В таблице 1 приведено распределение заданий в работе по основным разделам программы. Варианты сконструированы так, чтобы обеспечить проверку всех групп умений, выделенных в кодификаторе.

Таблица 1.

Распределение заданий по основным разделам

Раздел курса	Число заданий в демонстрационном варианте
Фонетика и графика	3
Состав слова	3
Морфология	6
Синтаксис	2
Лексика	1
Орфография	2
Развитие речи	3
Итого:	20

Комплексная работа, включающая в себя один из вариантов научно-популярного текста и задания к нему, позволила выявить уровень сформированности у учащихся смыслового чтения и умения работать с информацией. Итоговая работа состояла из одного или нескольких текстов и заданий, связанных с информацией, представленной в тексте. Выполнение работы предполагало чтение и понимание предложенных текстов, и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов. Тексты-ситуации могли включать рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы со словесными подписями. Учащимся предлагалось прочитать текст или тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1 группа умений включала в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие, а именно, определение общего смысла, темы текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включала в себя работу с текстом, а именно глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включала в себя использование информации из текста для различных целей, для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

Оценка сформированности ряда метапредметных действий, прежде всего регулятивных и коммуникативных, требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе их взаимодействия при решении общей задачи. Поэтому в качестве еще одной диагностической работы были предложены групповые проекты.

В ходе выполнения проектов по каждому ученику фиксировались регулятивные действия (активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий) и коммуникативные действия (характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации). Пятиклассники продемонстрировали умение работать в команде, действовать согласованно, планировать, распределять и контролировать свои действия в группе, а также представлять и защищать свой продукт деятельности.

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по математике

1. Количественный анализ

класс	количество учащихся		уровень достижений			
	по списку	присутствовало	высокий	повышенный	базовый	пониженный
5 «а»	26	25	2	9	10	4
5 «б»	25	25	-	5	16	4

2 Анализ выполнения работы по заданиям:

№ задания	Код по кодификатору	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности	Баллов	среднее значение		
						5 "а"	5 "б"	Регион
1	5.1.2	Геометрические величины	Применять представление о площади для решения текстовых задач	Б	1 балл	79,5%	91,7%	66,6%
	5.1.3		Оценивать приближенно размеры предметов			100,0%	92,9%	69,7%
2	2.1.5	Арифметические действия	Находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия.	Б	1 балл	78,6%	91,7%	78,1%
			Устанавливать порядок действий в числовом выражении			100,0%	91,7%	87,2%
3	2.1.3	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметических действия.	Б	1 балл	85,7%	91,7%	63,3%
	3.1.2	Работа с текстовыми	Планировать ход решения задачи и использовать его			100,0%	92,9%	79,9%

		задачами	для получения ответа					
4	6.1.2	Работа с информацией	Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа.	Б	1 балл	78,6%	50,0%	71,2%
	1.1.4	Числа и величины	Сравнивать значения величин, с учетом представленной ситуации выбирать величины с недопустимыми значениями и объяснять выбор			90,0%	69,1%	72,0%
5	4.1.1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве. Анализировать составные части фигур, находить фигуру, составленную из заданных частей	Б	1 балл	71,4%	83,4%	72,7%
	2.1.1	Арифметические действия	Выполнять действие с числом			100,0%	92,9%	74,4%
6	1.1.1	Числа и величины	Находить число, обладающее тремя заданными свойствами	Б	1 балл	50,0%	50,0%	46,2%
	5.1.2	Геометрические величины	Применять представление о площади для ответа на практический вопрос			55,0%	29,8%	36,5%
7	1.1.2	Числа и величины	Устанавливать правило, по которому можно из каждого числа первой строки(столбца) получить соответствующее ему число второй строки(столбца)	Б	1 балл	71,4%	25,0%	53,6%
	1.1.4		Переходить от одних единиц измерения (времени) к другим для ответа на вопрос в практической ситуации			61,7%	53,6%	55,8%
8	2.1.1	Арифметические действия	Применять алгоритм арифметических действий для решения практической задачи	Б	1 балл	78,6%	75,0%	70,9%
	2.1.4		Записывать числовое выражение по его текстовому описанию			65,0%	45,2%	63,2%
9	3.1.1	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия. Записывать решение/объяснение	Б	1 балл	71,4%	66,7%	66,2%

	4.1.2	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Выбирать фигуры, обладающие заданными характеристиками.			43,4%	60,7%	39,6%
10	4.1.5	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры	Б	1 балл	64,3%	41,7%	62,5%
	3.1.1	Работа с текстовыми задачами	Понимать зависимость между величинами в представленной ситуации для решения практической проблемы			63,4%	78,6%	80,1%
11	1.1.4	Числа и величины	Понимать зависимость между величинами скорости для решения практической проблемы	Б	1 балл	78,6%	83,3%	73,6%
	6.1.3	Работа с информацией	Устанавливать истинность утверждения относительно свойств заданного набора объектов (чисел, фигур), используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа.			91,7%	77,4%	87,4%
12	6.1.1	Работа с информацией	Использовать информацию, представленную в тексте и в таблице, для ответов на вопросы	Б	1 балл	85,7%	66,9%	83,0%
	3.1.1	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу в 2 действия, записывать решение			55,0%	32,2%	44,7%
13	3.1.3	Работа с текстовыми задачами	Понимать смысл доли величины. Сравнить доли одной величины.	Б	1 балл	50,0%	41,7%	44,6%
	5.1.1	Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах			26,7%	38,1%	58,2%
14	3.1.1	Работа с текстовыми задачами	Решать простую задачу с косвенной формулировкой условия	Б	1 балл	78,6%	50,0%	70,8%
	4.1.2	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Устанавливать и записывать различия (сходство) фигур			51,7%	63,1%	70,7%

15	5.1.2	Геометрические величины	Находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника	Б	1 балл	28,6%	41,7%	37,5%
	4.1.3	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Использовать свойство прямоугольника для построения плана участка.			90,0%	61,9%	74,3%
16	4.1.3	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Чертить прямоугольник с заданным соотношением сторон.	Б	1 балл	57,2%	75,0%	62,8%
	3.1.2	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения, выбирать числовое выражение для ответа на вопрос задачи изученного вида.			90,0%	84,5%	65,0%
17	3.1.2	Работа с текстовыми задачами	Понимать математическую ситуацию, представленную в тексте задачи. Находить два способа решения задачи из предложенных вариантов.	П	2 балла	42,9%	25,0%	16,6%
					1 балл	28,6%	41,7%	50,5%
	4.1.4	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Применять представление о пространственных геометрических фигурах для решения практической задачи		2 балла	46,7%	39,3%	43,3%
					1 балл	18,4%	8,4%	38,0%
18	4.1.4	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Применять представление о пространственных геометрических фигурах для ответа на вопрос. Находить два решения	П	2 балла	92,9%	58,4%	60,6%
					1 балл	7,2%	16,7%	25,9%
	2.1.2, 1.1.1	Арифметические действия	Составлять сумму чисел с заданными свойствами и с заданным результатом арифметических действий		2 балла	35,0%	23,7%	30,0%
19	5.1.2, 3.1.1	Геометрические величины	Использовать представление о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи. Записывать решение задачи.	П	1 балл	0,0%	0,0%	3,6%
					2 балла	28,6%	0,0%	25,3%
	3.1.2	Работа с	Находить два способа		2 балла	0,0%	8,4%	16,7%

	3.1.1	текстовыми задачами	решения задачи		1 балл	46,7%	31,0%	22,2%
20	1.1.4 3.1.1	Числа и величины	Использовать представление о величине (продолжительности времени - 2 недели или полтора года) для решения текстовой задачи. Записывать решение/ объяснение	П	2 балла	28,6%	25,0%	19,9%
					1 балл	28,6%	16,7%	13,1%
	2 балла		8,4%		39,3%	28,8%		
	1 балл		18,4%		14,3%	22,1%		
	1.1.3		Группировать числа двумя способами и записывать общее свойство					

3. Анализ результатов:

Лучше всего учащиеся справились с заданиями	<ul style="list-style-type: none"> – № 1(3,4 варианты). Оценка приближенных размеров предметов – № 2 (3,4 варианты). Установление порядка действий в числовом выражении. – № 3 (3,4 варианты). Работа с текстовыми задачами – № 5 (3,4 варианты). Выполнение действий с числом.
Наибольшую сложность вызвали задания	<ul style="list-style-type: none"> – № 7(2 вариант, 5 «Б») Устанавливать правило, по которому можно из каждого числа первой строки(столбца) получить соответствующее ему число второй строки(столбца) – № 15 (1,2 варианты) Находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника – № 18 (3,4 варианты) Составлять сумму чисел с заданными свойствами и с заданным результатом арифметических действий
Возможные причины затруднений	<ul style="list-style-type: none"> – Темы, включенные в мониторинг по программе начальной школы рассмотрены в ознакомительном порядке. – Недостаточное усвоение учащимися навыков анализа предъявляемого материала. – Недостаточно развиты вычислительные навыки.
Действия учителя, вытекающие из полученных результатов	<ul style="list-style-type: none"> – Включать в работу на уроках и в домашнее задание задачи аналогичные заданиям мониторинга, – Развивать логическое мышление, умение анализировать предъявленный материал. – Совершенствовать вычислительные навыки. – Формировать и развивать метапредметные навыки: чтение и понимание текста, умение перевода графически заданной информации в текстовой форме и наоборот, использовать знания полученные на уроках математики для решения практических задач.

1. Количественный анализ

Класс	Количество обучающихся	Уровень достижений			
		Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный
5 «А»	25	5	14	5	1
5 «Б»	26	1	12	8	5

2 Анализ выполнения работы по заданиям:

№ задания	Проверяемое содержание	Уровень сложности	Балл	Результат выполнения задания (в %)							
				5 «А» класс				5 «Б» класс			
				№ варианта				№ варианта			
				1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Фонетика и графика	Б	1	71,4	100	66,7	83,3	66,7	66,7	50	100
2.	Фонетика и графика	Б	1	100	80	83,3	100	83,3	66,7	83,3	100
3.	Фонетика и графика	П	2-1	71,4 28,6	0,0 60	33,3 33,3	16,7 16,7	50 33,3	16,7 0,0	33,3 16,7	28,6 0,0
4.	Состав слова	Б	1	85,7	60	100	100	83,3	83,3	100	100
5.	Состав слова	Б	1	100	80	100	100	66,7	16,7	100	71,4
6.	Состав слова	П	2-1	0,0 42,9	0,0 80	0,0 0,0	50 50	0,0 0,0	33,3 33,3	0,0 16,7	57,1 42,9
7.	Морфология	Б	1	100	80	83,3	100	100	100	100	100
8.	Морфология	Б	1	100	100	83,3	100	100	100	33,3	100
9.	Морфология	Б	1	100	100	83,3	83,3	100	100	66,7	100
10.	Морфология	Б	1	100	60	100	50	100	16,7	100	42,9
11.	Морфология	Б	1	100	100	100	100	83,3	100	83,3	100
12.	Морфология	Б	1		80		83,3		50		100
12.1	Морфология	П	1	57,1		33,3		0,0		0,0	
12.2		П	1	100		50		83,3		50	
12.3	Морфология	П	1	85,7		0,0		16,7		0,0	
13.	Синтаксис	Б	1	100	100	83,3	100	50	100	83,3	100
14.	Синтаксис	Б	1	57,1	80	66,7	66,7	100	66,7	83,3	71,4
15.	Орфография	Б	2-1	71,4 28,6	40 40	33,3 33,3	33,3 66,7	33,3 0,0	33,3 50	33,3 16,7	42,9 28,6
16.	Орфография	Б	1	100		100		100		50	
16.1	Орфография	П	1		100		50		16,7		100
16.2	Орфография	П	1		80		100		100		100
16.3	Орфография	П	1		80		83,3		33,3		100
17.	Лексика	Б	2-1	85,7 14,3	0,0 40	0,0 16,7	33,31 6,7	33,3 16,7	16,7 16,7	16,7 16,7	14,3 85,7
18.	Развитие речи	Б	1	28,6	80	66,7	50	50	16,7	83,3	28,6
19.	Развитие речи	Б	1	28,6	60	33,3	16,7	50	33,3	50	14,3

			2		20		0,0		16,7		28,6
20.	Развитие речи	П	2-1	14,3 14,3	100 0,0	16,7 16,7	33,3 16,7	33,3 33,3	33,3 16,7	16,7 16,7	28,6 14,3

3. Анализ результатов:

Наибольшую сложность вызвали задания	<ul style="list-style-type: none"> - умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова; - умение находить в словах морфемы; - умение определять часть речи; - умение определять грамматические признаки прилагательного, доказывать свой ответ примерами; - умение определять орфограммы в словах; - умение определять значение слова по тексту; - умение составить план текста; - умение составить связный текст на заданную тему
Возможные причины затруднений:	<p>Наибольший процент ошибок на неумение характеризовать звуки русского языка, что можно объяснить недостаточным вниманием к фонетической работе в период обучения грамоте, а также недостатком в школе специалистов, занимающихся с детьми с трудностями в овладении письменной речи (работа логопеда)</p> <p>Неумение находить и давать характеристику заданным именам существительным, прилагательному и глаголу. Также обучающиеся испытывают значительные затруднения при постановке знаков препинания между однородными членами предложения. Не умеют составлять небольшие связные тексты и дополнять план текста.</p>
Действия учителя	<p>Включить в работу на уроках и в домашнее задание задачи аналогичные заданиям мониторинга, строить учебный процесс с учетом полученных данных и индивидуальных способностей учащихся через составление групповых маршрутов</p>

Комплексная работа

Данная работа включала в себя один вариант научно-популярного текста. Комплексная работа позволила выявить уровень сформированности у учащихся смыслового чтения и умения работать с информацией.

Как показали результаты мониторинга пятиклассники продемонстрировали умение понимать текст и ориентироваться в нем. Они умеют находить информацию в тексте, выделять её, определять тип информационного источника, определять последовательность

событий в тексте, объяснять образные выражения, использованные в тексте. Немного труднее им дается глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Успешно обучающиеся справились со следующими заданиями первой группы умений: определять по содержанию текста значение незнакомых слов, формулировать вывод на основе анализа текста.

Менее успешно обучающиеся справились со следующими заданиями второй группы умений, а именно, объяснять образные выражения, использованные в тексте, использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка, делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста, выбирать утверждения, раскрывающие основное содержание текста, объяснять основное содержание текста.

Анализ и представление результатов по выполнению комплексной работы

Успешность выполнения работы — 5а - 74%, 5б – 54% (регион – 60%)

Процент выполнения базового уровня — 5а- 100 %, 5б – 96%

Процент выполнения заданий повышенного уровня – 5а - 38%, 5б – 21%

2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся

Успешность выполнения заданий по группам умений:

1 группа умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте» - 5а - 81%, 5б – 75% (по региону – 68%)

2 группа умений « Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» – 5а – 80%, 5б – 64% (по региону – 61%)

3 группа умений «Использование информации из текста для различных целей» - 5а - 48%, 5б – 46% (по региону – 46%)

Оценка сформированности ряда метапредметных действий (прежде всего регулятивных и коммуникативных) требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе их взаимодействия при решении общей задачи. Поэтому школьники в качестве еще одной диагностической работы выполняли групповые проекты.

В ходе выполнения проекта по каждому ученику фиксировались: регулятивные действия (активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий) и коммуникативные действия (характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации).

Успешность выполнения заданий в проекте в части регулятивных действий показали – 5а класс - 71%, 5б – 76% обучающихся, в части коммуникативных действий – 5а класс – 78%, 5б - 90%. В 5-х классах показатели выше региональных. Повышенный уровень достижений по метапредметным результатам показали – 5а - 38% учащихся, базовый – 100%, 5б – повышенный уровень – 21%, базовый – 96%. Исходя из анализа результатов выполнения группового проекта, можно сделать вывод:

- все выпускники 4 класса показали достаточный уровень метапредметных результатов.

Вместе с тем личный вклад отдельных участников не равномерен в течение выполнения группового проекта.

С отдельными учащимися, которые показали уровень выполнения регулятивных действий ниже 60% (это всего 5 человек), необходимо проводить работу по обучению на

уроках, внеурочной деятельности по целеполаганию, контролю своих действий в различных ситуациях, вовлекать его в общественные дела класса и школы в целом, привлекать в работе в парах, группах, давать ответственные поручения, привлекать к участию в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях.

Заключение

Мониторинг состояния начального общего образования позволил выявить динамику состояния системы начального общего образования. Готовности обучающихся 5 класса к обучению в основной школе и получения информации для принятия управленческих решений, обеспечивающих качество начального общего и основного общего образования.

Таким образом, мониторинг состояния начального общего образования позволит:

- оценить потенциал учителей начальных классов в части освоения современными технологиями обучения и определить направления повышения профессионального уровня педагогических работников на 2015-2016 год и перспективу;
- выявить сильные и слабые стороны в подготовке учащихся начальной школы;
- определить уровень готовности пятиклассников к обучению в основной школе;
- обозначить риски и пути их минимизации на 2015-2016 учебный год